

**DEMOGRAFIYA
VA MEHNAT
BOZORI**

2025-yil
4-SON

Elektron ilmiy-ommabop jurnal
Электронный научно-популярный
журнал
Electronic popular science journal

BOSH MUHARRIR:

Umurzoqov Bahodir Xamidovich

MUHARRIR:

Bahriiddinova Muazzam Azam qizi

TAHRIR HAY' ATI:

Abduraxmonov Qalandar Xodjaevich, i.f.d., akademik.
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, t.f.d., prof.,
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, i.f.d., prof.,
Axmedov Durbek Qudratillaevich, i.f.d., professor
Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.,
Nasimov Dilmurod Abdulloyevich, i.f.d., prof.,
Arabov Nurali Uralovich, i.f.d., prof.,
Abduraxmonova Gulnora Qalandarovna, i.f.d., prof.,
Mamadaliyeva Xafiza Xoldarovna, i.f.d., prof.,
Irmatova Aziza Baxromovna, i.f.d., prof.,
Tojiyeva Zulkumor Nazarovna, g.f.d., professor
Isayev Faxriddin Ikramovich, i.f.d., prof.
Usmanov Anvar Saidmaxmudovich, i.f.d., professor
Qodirov Abdurashid Madjidovich, i.f.d., professor
Hermann Sterzinger, i.f.d., professor (Germaniya)
Ergashxodjaeva Shaxnoza Djasurovna, i.f.d., professor
Tomash Kuchera, i.f.d., professor (Chexiya)
Abrorov Sirojiddin Zuxriddin o'g'li, PhD
Shakarov Zafar Gaffarovich, PhD, dotsent
Maxmudov Asliddin Sirojiddin o'g'li, PhD
Gulmurodov Kamoliddin Abduqodir o'g'li, PhD
Asqarova Muhabbat Ibraximovna
Bahriiddinova Muazzam Azam qizi

MUNDARIJA

Абдурахманов Каландар Ходжаевич

Модель компетенций и траектории повышения квалификации в профессиональном образовании в условиях внедрения искусственного интеллекта.....

5

Зокирова Нодира Каландаровна

Человеческий капитал и креативная экономика регионов Узбекистана оценка потенциала и точки роста.....

19

Усманов Анвар Саидмахмудович

Теоретический аспект устойчивого экономического роста.....

32

Мамадалиева Хафиза Холдаровна

Ўзбекистондаги демографик ўзгаришлар ва уларнинг иқтисодий ўсишга таъсирі.....

43

Каримова Дилдора Мирсабитовна

Перспективы трансформации демографического потенциала узбекистана в демографический дивиденд.....

52

Саиджаббор Шоира Саидгаффор кизи

Экономическая самостоятельность женщин — историческая эволюция, изменение роли женщин на рынке труда и влияние социально-экономических факторов.....

60

Карабаева Гулнора Шарафитдиновна

Роль креативного сектора в обеспечении молодёжной занятости на рынке труда.....

69

Eshqulova Xilola Shoyimqul qizi, Muradova Alina Anvar qizi

Qishloq xo‘jaligi tarmoqlarida xizmat ko‘rsatish sohasidan samarali foydalanish istiqbollari.....

78

Кахрамонов Хуршиджон Шухрат угли

Современные подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунального хозяйства.....

85

Abdullayev Habibullo Asadulla o‘g‘li

Sun‘iy intellektning mehnat bozoriga ta’siri: imkoniyatlar va xavf-xatarlar.....

90

Abdurahmonov Azizbek Akram o‘g‘li

Investitsion muhitni yaxshilash va xorijiy kapital uchun institutsional sharoitlarni takomillashtirish.....

96

Ilyasova Barno Axmadowna

qtisodiyot tarmoqlarini soliqlar orqali tartibga solish va rag‘batlantirish samaradorligini oshirish xususida.....

102

Matkarimova Intizor Atabaeva	109
<i>O'zbekiston hududida aholini ro'yxatga olish tadbiriga tayyorgarlik.....</i>	
Khudoyberdiev Sardor Ismailovich	
<i>The impact of small entrepreneurship on the socio-economic development of regions in our country and its econometric analysis.....</i>	119
Mardiiev Bunyod Sirojiddin o'g'li	
<i>Innovatsion iqtisodiyot sharoitida tikuv-trikotaj korxonalarida mehnat bozorining transformatsiyasi va ishlab chiqarishni samarali tashkil etish mexanizmlari.....</i>	129
Ibrogimov Sherzodbek Xalimjon o'g'li	
<i>Atrof-muhit o'zgarishlari sharoitida iqtisodiy xavfsizlikning strategik ustuvor yo'nalishlarini amalga oshirish istiqbollari.....</i>	134
Egamnazarov Khusniddin Fakhreddin ugli	
<i>Integrating international experience into sustainable tourism development: evidence from Uzbekistan.....</i>	141
Mirzaeva Matluba Gaybulla kizi	
<i>Digitalization of the banking sector in Uzbekistan: drivers and implications for financial stability.....</i>	152
Nasirova Nargiza Tursunpulatovna	
<i>Namangan viloyatini kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlari.....</i>	163
Shaxidova Dilafruz Muxtarovna	
<i>Kichik biznesni rivojlantirishda hududiy imkoniyatlardan foydalanish holati: uning muammolari va yechimlari.....</i>	172
Bobomuradova Sarvinoz Ziyadullayevna	
<i>The algorithm for forming transfer prices in trade enterprises and their role in segment reporting.....</i>	180
Batirov Farxad Bakitovich	
<i>Tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirish orqali zamonaviy mehnat bozorining rivojlanishi.....</i>	189
Abdullayeva Aziza Murot qizi	
<i>Ipoteka kreditlash bozorini rivojlantirish istiqbollari.....</i>	194
Alimov Fazliddin Xalimovich	
<i>Qashqadaryo viloyatining ijtimoiy-iqtisodiy tizimlar faoliyatini iqtisodiy- statistik tahlili.....</i>	201
Bahriiddinova Muazzam Azam qizi	
<i>XItoy davlatida kambag'allikni qisqartirish siyosati.....</i>	209

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Усманов Анвар Сайдмакмудович

д.э.н., проф. зав.сектором НИЦ при ТГЭУ профессор кафедры
Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В.Плеханова

Аннотация. В работе рассматриваются теоретические основы, принципы и показатели устойчивого экономического развития в глобальном контексте. Исследование охватывает не линейные траектории экономического роста, зелёную экономику, бережное использование ресурсов и повышение производственной эффективности. Важное место занимают взаимодействие между экологической устойчивостью, социальной справедливостью и экономическим ростом, а также политические меры, инфраструктура, образование и научные исследования как ключевые факторы долгосрочного эффекта. Анализируются сценарии и примеры успешной интеграции секторальной политики, инноваций и привлекательной инвестиционной среды. Основной вопрос: какие политики в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе дают наибольший эффект для баланса между экономическим ростом, устойчивостью и социальной справедливостью? Работа ставит целью изучение компромиссов и поиска оптимального баланса между экономическим ростом, экологической устойчивостью и социальными аспектами.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, экологическая устойчивость, социальная справедливость, рациональное использование ресурсов, зелёная экономика, научные исследования, инфраструктура, политики, инвестиции, инновации, производственная эффективность, энергоэффективность, проблема климатических изменений, ответственное производство, рыночное равновесие, глобальная взаимосвязь, внутренний рынок, экспортно-импортный баланс, трудовой рынок, образование, экономическая безопасность, глобализация.

TEORETIK NUQTAI NAZARLAR BO'YICHA BARQAROR IQTISODIY O'SISHNING NAZARIY ASOSLARI

Usmonov Anvar Saidmaxmudovich

i. f.d., prof. TDIU huzuridagi ITM sektor mudiri
Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universiteti
Toshkent shahar filiali, kafedra professori

Annotatsiya. Ushbu ishda barqaror iqtisodiy rivojlanish kontsepsiyasining nazariy asoslari, amaliy mezonlari va global kontekstdagi o'zgaruvchan omillari o'rganiladi. Tadqiqotda iqtisodiy o'sishning chiziqli bo'lmasan yo'llari, yashil iqtisodiyot, resurslarni tejash hamda ishlab chiqarish samaradorligini oshirish yo'llari tahlil qilinadi. Barqaror rivojlanish tamoyillari, ijtimoiy tenglik, ekologik barqarorlik va iqtisodiy barqaror o'sish o'rtasidagi o'zaro ta'sirlar ko'rib chiqiladi. Maqola iqtisodiy siyosatlar, infratuzilma, ta'lim, ilmiy tadqiqotlar va xomashyo bozorlari kabi omillarning uzoq muddatli samarasini baholaydi. Shuningdek, muvaffaqiyatli modellarga misol sifatida soha o'rtasidagi integratsiya, innovatsiyalar va qulay investitsiya muhitini ko'rsatadi. Asosiy savol— barqaror rivojlanish uchun qaysi siyosatlar qisqa, o'rtacha va uzoq muddatli rejalar doirasida eng samarali natijalarni bera oladi? Maqola iqtisodiy o'sish, barqarorlik va ijtimoiyadolat o'rtasidagi muvozanatni izlashga bag'ishlangan.

Kalit so'zlar: barqaror rivojlanish, iqtisodiy o'sish, ekologik barqarorlik, ijtimoiy tenglik, resurslarni tejash, yashil iqtisodiyot, ilmiy tadqiqotlar, infratuzilma, siyosatlar, investitsiyalar, innovatsiyalar, ishlab chiqarish samaradorligi, energiya tejamkorligi, iqlim o'zgarishi, xavfsiz ishlab chiqarish, bozorlardagi muvozanat, tashqi ta'sirlar, ichki bozor, eksport-/import balans, qishlovlari, mehnat bozori, ta'lim, iqtisodiy xavfsizlik, global bog'liqlik.

THEORETICAL ASPECTS OF SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH

Usmanov Anvar Saidmakhmudovich
 Doctor of Economics, professor,
 Head of Sector of Research Center
 at the TSUE professor of the Department of Tashkent Branch,
 Plekhanov Russian University of Economics

Abstract. This article examines the theoretical foundations, principles, and indicators of sustainable economic development within a global context. The study addresses non-linear growth paths, green economy, resource efficiency, and enhanced production efficiency. It emphasizes the interactions among ecological sustainability, social equity, and economic growth, as well as policy frameworks, infrastructure, education, and scientific research as key determinants of long-run impact. The analysis includes scenarios and examples of successful sectoral integration, innovation, and an attractive investment climate. The central question asks which policies, in the short, medium, and long term, deliver the strongest outcomes for balancing economic growth, sustainability, and social equity. The work aims to explore trade-offs and seek an optimal balance among economic growth, environmental sustainability, and social considerations.

Keywords: sustainable development, economic growth, ecological sustainability, social equity, resource efficiency, green economy, scientific research, infrastructure, policies, investments, innovations, production efficiency, energy efficiency, climate change, responsible production, market equilibrium, global interconnectedness, domestic market, export-import balance, labor market, education, economic security, globalization.

Ключевым вопросом реформирования экономики Узбекистана является обеспечение её устойчивого развития. Это особенно важно в условиях последствий мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося во второй половине 2008 г., когда экономики многих стран в полной мере ощутили на себе его негативное воздействие и показали, что проблема экономической устойчивости была и остаётся важнейшим приоритетом развития. Между тем, библиографический обзор материалов публикуемых российской наукой, а также Интернет-изданий других стран СНГ за последние 5 лет показывает, что эта проблема до начала кризиса была вне поля зрения экономической науки. В частности в журнале «Вопросы экономики» традиционно публикующего актуальные материалы фундаментального и прикладного характера с 2004 г и до конца 2008 г. не было опубликовано практически ни одной статьи по проблемам устойчивости развития экономики. И это понятно, поскольку развитие почти всех стран с переходной экономикой после преодоления кризисных явлений 90-х годов прошлого века находились на подъёме. Поэтому к проблеме устойчивости в публикациях этого журнала за рассмотренные пять лет можно косвенно отнести лишь две статьи о возможных рисках в развитии экономики в конце 2006 г [1] и лишь начавшийся кризис заставил вновь обратиться к этой тематике. В конце 2008 г. и начале 2009 г. появилось несколько публикаций о проблемах кризиса и механизмах управления обеспечением устойчивости [2]. То есть, экономическая наука ближнего зарубежья, сконцентрировав внимание на переходных процессах в благоприятный для экономического роста период, в определённой степени упустила из поля зрения проблему управления обеспечением устойчивости экономического развития стран. Она низвела эту проблему до локальных вопросов экономической безопасности, [3] аналитической оценки финансового состояния предприятий и их антикризисного управления [4]. Между тем, со второй половины 90-х и начале 2000-х гг. в России было выполнено достаточно большое число диссертационных работ в этом направлении [5]. Но затем внимание к этой проблеме в диссертационных исследованиях снизилось. Структура и направление диссертационных исследований этого периода, как правило, сводились к анализу финансовой устойчивости предприятий.

Однако после начала мирового финансово-экономического кризиса внимание к проблеме управления экономической устойчивостью во всех странах вновь усилилось. Правительством Российской Федерации за этот период уже принято две антикризисных программы, направленные на обеспечение устойчивости российской экономики. А в феврале 2009 г. Правительство Германии предложило принять Всемирную хартию экономической устойчивости и начать разработку «Атласа рисков» экономик государств и хозяйствующих субъектов. Такое внимание к устойчивости экономики говорит о том, что в настоящее время практика опередила мировую экономическую науку, которая, оказавшись в плену формальных моделей Я.Тинбергена и Р.Фриша [6], не сумела спрогнозировать начала мирового финансово-экономического кризиса и процессы его развития.

Между тем, в экономической литературе стран ближнего зарубежья понятие устойчивости экономики, отраслей, предприятий и вообще любых экономических систем, как макро, так и микро уровней обычно представляется настолько тривиально, что определения этой категории, как правило, отсутствуют. Иными словами экономическая наука в этих странах не видела в этом понятии особой экономической категории и, как правило, просто соотносила его с филологическим пониманием – «устойчивый – не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твёрдый» [7]. Однако попытки сформулировать понятие устойчивости предприятий всё же есть. Так, популярный в сети Интернет Экономический словарь говорит, что «устойчивость (предприятия, фирмы) есть финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством, благодаря достаточным доходам и соответствуя доходов и расходов». Аналог этого же определения с уточняющими дополнениями даётся и в Толковом словаре экономических терминов информационно-правовой системы законодательства Российской Федерации «Гарант» - «Устойчивое состояние предприятия представляет собой финансовое состояние предприятия (организации), хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях функционирования выполнения в установленные сроки всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством (бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами) благодаря достаточным доходам и соответствуя доходов и расходов» [8]. Здесь обращает на себя внимание суть определения, которая сводится к устойчивости финансового состояния предприятия, а проще говоря, к безубыточности его функционирования.

Более обтекаемым и более широким выглядит определение устойчивого развития, приводимое в законодательстве Российской Федерации, под которым понимается «гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды» [9]. Но здесь, в отличие от предыдущих, трактовка понятия настолько широка, что вообще не может рассматриваться в качестве законодательного определения. А вот в одном из современных российских учебников по экономической теории при определении устойчивости экономики вообще доходят до тавтологии: - «Устойчивость экономики – состояние экономики, при котором основные переменные не изменяются» [10]. Очевидно, что если переменные не изменяются, то они определяются уже не как переменные, а как константы. Такого рода неточность и расплывчатость терминологии свидетельство того, что экономическая наука этой проблеме до сих пор не придавала особого значения, а, следовательно, и не выделила «устойчивость» в особую экономическую категорию. Между тем, значение термина устойчивость становится понятнее, если учесть, что в русском языке равнозначно применяется его синоним – стабильность, происходящий от латинского слова. «Стабилизация (от лат. *stabilis* - устойчивый), упрочение, приведение в постоянное устойчивое состояние или поддержание этого состояния, а также само состояние устойчивости, постоянства» [11]. Однако и этот термин в научной литературе стран СНГ, применительно к экономическим процессам, в докризисный период наблюдается лишь спорадически [12]. И всё же, он использовался в трудах по макроэкономике, но только применительно к процессам достижения экономического равновесия: - «В основе понятия равновесия в экономической теории лежит представление о внутренней стабильности рыночной системы, то есть о её способности «гасить» внешние возмущения, вызванные экзогенными факторами. Источником этого представления является стабильность реальных рыночных систем. Рыночная экономика, основанная на децентрализованной активности экономических субъектов, может стабильно функционировать, только эффективно согласуя их деятельность и блокируя внешние шоки» [13]. Скрытая предпосылка этого подхода заключается в том, что циклы или иные отклонения по времени экономических переменных должны сглаживаться с помощью политических инструментов для достижения желаемых целей экономической политики, с помощью функции общественного благосостояния, целевой функции, или функции потерь, из которых могут быть выведены стратегия и правила принятия решений, оптимизирующие эти функции. Такой подход естественно вытекает из кейнсианской экономической теории с ее защитой вмешательства государства для

достижения таких целей, как полная занятость и экономический рост с использованием инструментов бюджетной или денежно-кредитной политики. Однако этот подход оставляет без внимания проблему перехода от индивидуальных предпочтений к агрегированной общественной функции благосостояния.

При анализе глобальных тенденций развития современной капиталистической системы хозяйствования, совершенствования форм и методов воздействия на развитие экономики и, вместе с этим, изменений роли и функций рыночного механизма с его объективными экономическими законами, и определяя перспективы развития регулируемой рыночной экономики в капиталистическом обществе, необходимо всегда иметь ввиду и исходить из глубинной сущностной природы этого общества, которая заключается в противоречии между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, которое, в свою очередь, при всем многообразии различных модификационных форм, основано на частной собственности. А частная собственность, обеспечивающая субъектам экономики полную юридическую и экономическую самостоятельность, по своей природе является непреодолимым препятствием в переходе к общегосударственному планированию, полной планомерности и на этой основе - постоянному пропорциональному развитию экономики.

Следует обратить внимание на категорию "планомерность" с ее, в нашем понимании, тройкой трактовкой.

Планомерность, как известно, не присуща классическому капитализму со свободным неизвестным рынком. С появлением же государственно-монополистического капитализма уже нельзя говорить об отсутствии планомерности. Здесь появляется планомерность первого вида - это ограниченная, неполная планомерность.

Планомерность второго вида - это уже постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность.

И планомерность третьего вида - планомерность уже как общая категория и для государственно-монополистического капитализма, и для регулируемой экономики. Ее сущность можно определить как сознательно поддерживаемая пропорциональность.

В естественном процессе развития форм и методов установления и поддержания пропорциональности экономики, а вместе с этим и в развитии рынка прослеживается первоначально появление элементов регулируемости, затем тенденции расширения масштабов и углубления степени регулируемости, а далее - уже преобладание регулируемости относительно рыночности.

Исходя из анализа тенденций превращения рыночной экономики в регулируемую рыночную экономику и опираясь на объективные законы

диалектики, на наш взгляд, можно сделать вывод о том, что регулируемая рыночная экономика по мере постепенного ограничения и исчезновения в этой категории элементов рыночности перейдет в регулируемую экономику, что и есть суть плановая экономика.

Если появление элементов регулируемости и их расширение при рыночной экономике - это, пользуясь философскими категориями, еще количественные изменения, то появление регулируемой, плановой экономики - это уже новое качество. И это новое качество и есть другой новый способ пропорционального развития экономики.

Таким образом, если рынок есть способ пропорциональности развития капиталистической экономики, то план есть способ пропорционального развития регулируемой экономики.

Здесь следует остановиться на следующих теоретических аспектах. Методологические основы государственного регулирования в рыночной экономике исходят из известных в экономической науке двух основных теорий в области сбалансированного развития рыночной экономики: классической и кейнсианской. Как известно, согласно классической теории рыночная экономика представляет собой саморегулируемую систему без участия государства, а кейнсианство обосновывает необходимость государственного регулирования в целях обеспечения сбалансированного развития рыночной экономики.

Казалось бы, эти две теории исключают друг друга. На наш же взгляд, система государственного управления исходит и из классической, и из кейнсианской теорий.

Саморегулирование рыночной экономики, согласно классической теории, исходит, главным образом, из условия совершенной конкуренции на товарных рынках, и именно при этом условии возможно эффективное функционирование рыночных механизмов. Исходя из этого, переход к рыночной экономике и ее дальнейшее функционирование сопровождается государственной антимонопольной политикой. При этом, не менее важной и необходимой задачей первого порядка является практическое осуществление принципов частной собственности. Из этих положений и формируется государственная функция первого уровня в системе государственного управления.

Далее, действие рыночных механизмов (в первую очередь закон стоимости) объективно, по своей природе постоянно приводит к таким негативным последствиям, как убыточные, банкротные предприятия при существовании высокорентабельных предприятий. Именно отсюда и следуют такие социально-экономические проблемы, как безработица, поляризация доходов и уровня жизни населения.

Исходя из этого и согласно, теперь уже, кейнсианской теории и возникает функция государства второго уровня в системе государственного

управления – нивелирование негативных последствий действия рыночных механизмов. Эта функция реализуется посредством решения задач по перераспределению части произведенного национального дохода.

Таким образом, из выше изложенного и формируется двухуровневая функциональная система государственное управление в рыночной экономике.

Функция первого уровня – это обеспечение условия для эффективного функционирования в экономике рыночных механизмов. Главными задачами обеспечения данного условия являются:

Первая задача - это фактическая реализация принципов частной собственности, обеспечение правовой и полной экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов, что подразумевает, как известно, самостоятельное решение вопросов: что производить, по каким ценам и кому продавать произведенную продукцию, а также присвоение получаемых доходов. В выполнении данной задачи роль государственного управления заключается в обеспечении именно невмешательства органов государственного управления в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов.

Вторая задача - это содействие в организации функционирования товарных рынков на основе принципов конкуренции, что осуществляется путем принятия и контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Данная задача вытекает из положения о том, что эффективное функционирование рыночных механизмов возможно только на конкурентных товарных рынках.

Основоположниками современной теории стабилизации традиционно считаются Я.Тинберген и Р.Фриш - лауреаты Нобелевской премии за развитие и применение динамических моделей к анализу экономических процессов. Их модели являются важным инструментом в исследовании экономических процессов, включая и вопросы оценки стабилизации экономики. Этот аспект активно исследовался и отечественной математической наукой на основе непрекращающихся математических и философских идей известных средневековых мыслителей Востока Мухаммада ибн Муссы Хорезми, Ахмада ибн Мухаммада Фергани, Абу Наср Мухаммада Фараби и Абу Райхана Беруни. С начала прошлого века их теоретические взгляды и приложения к экономическим процессам получили существенное развитие в трудах известных узбекских математиков В.И.Романовского и созданной им современной математической школы - Ф.Б.Абуталиева, Т.А.Сарымсакова, С.Х.Сираждинова, М.Камалова, М.И.Эйдельнанта, Н.И.Джемилева, В.И.Шапиро, Я.М.Бендерского, К.С.Сафаевой и др. Серьёзный импульс развитию исследований в этом направлении был дан под руководством академика В.К.Кабулова в Институте кибернетики Академии наук Узбекистана. Однако математические (эконометрические) инструменты

управления в реальной экономике для достижения её стабильности недостаточны. Об этом убедительно свидетельствует нынешний мировой финансово-экономический кризис. И он же говорит об ограниченности приложения эконометрической теории стабильности к реальным процессам.

В Узбекистане проблема обеспечения устойчивости (стабильности) развития экономики находится в центре экономической политики с самого начала рыночных преобразований. При этом устойчивость и стабильность развития экономики последовательно реализуется в рамках четко сформулированной поэтапной, пошаговой программы. Первым итогом преодоления кризиса начала 90-х годов прошлого века и вхождения в фазу экономического роста является то, что в Узбекистане сформулирована и реализуется собственная модель обеспечения устойчивости развития экономики. Её важнейшая особенность состоит в глубоко продуманном стратегическом замысле. Это не совокупность «пожарных» мероприятий и не система «затыкания дыр», а четко сформулированная и глубоко научно аргументированная модель, базирующаяся на эксклюзивном алгоритме политических, экономических и социально-духовных преобразований.

Исходя из выше проведенного анализа различных трактовок понятия устойчивое развитие в зарубежной и отечественной научной литературе, мы (Усманов А.С.) сформулировали собственную трактовку данного понятия, которая заключается в следующем.

Устойчивое развитие – это количественный и качественный рост ВВП, обеспеченный возобновляемыми природным, производственным и трудовым факторами развития. При этом, устойчивость развития следует рассматривать во временных периодах – текущий, средне- и долгосрочный периоды развития. В текущем периоде, исходя из задачи обеспечения высокого роста экономики, могут быть высокие темпы роста ВВП. Однако, с учетом средне- и долгосрочных перспектив развития экономики, обеспечения ее устойчивого развития, темпы роста ВВП должны складываться в основном исходя из возможностей интенсивного роста экономики, то есть преимущественно за счет интенсивных факторов развития (TFP).

Литературы:

1. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Трансформационные риски российской экономики. Ж. Вопросы экономики, № 11, 2006. стр. 4.; Ершов М. Экономический рост: новые проблемы и новые риски. Ж. Вопросы экономики, № 12, 2006. стр. 20.
2. Моисеев С. Политика поддержания финансовой стабильности. Ж. Вопросы экономики, № 11, 2008. стр. 51.; Щаститко А. Мировой финансовый кризис – возможность для ремонта институтов. Ж. Вопросы экономики, № 12, 2008. стр. 133.; Попов Г. Об экономическом кризисе 2008 года. Ж. Вопросы экономики, № 12, 2008. стр. 112.; May B. Драма 2008 года: от экономического чуда

к экономическому кризису. Ж. Вопросы экономики, № 2, 2009. стр. 4.; Навой А. Российские кризисы, образца 1998 года и 2008 года: найди 10 отличий. Ж. Вопросы экономики, № 2, 2009. стр. 24.

3. Экономическая и национальная безопасность. Под ред. Гончаренко Л.П. Москва, ЗАО «Издательство экономика», 2008. 543 с.; Семина Т.А. Состояние экономической безопасности России (по материалам исследования, проведенного центром глобальных программ Горбачев-фонда). РГГУ, Россия. Copyright, 2001.; Ведута Е.Н. Экономическая безопасность Российской Федерации. Москва 1997; Коротков Э.М., Беляев А.А. Управление экономической безопасностью общества. Ж. Менеджмент в России и за рубежом, №6, 2001; Соколов В.П. Экономический механизм безопасности продовольственного комплекса на основе принятия эффективных управленческих решений (На примере предприятий Воронежской области): Дис. ... д-ра экон. наук. – Воронеж: 2004. - 366 с. и др.

4. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент. Москва, «Эксмо», 2009.; Гудков И.Б. Стратегия и структура корпорации. Москва, Издательство «Дело» АНХ, 2008.; Филиппов Л.А. Оценка бизнеса. Москва, «КНОРУС». 2009.; Гудков И.Б. Стратегия и структура корпорации. Москва, Издательство «Дело» АНХ, 2008.; Ковалёв В.В. Курс финансового менеджмента. Москва, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 448 с.; Санникова И.Н., Стась В.Н., Эргардт О.И. Комплексный экономический анализ. Алтайский государственный университет. Барнаул, 2003. 168 с.; Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. Москва, ИНФРА-М, 2002. Бочаров В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008; Букреев А.М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления предприятием: Дис. ... д-ра экон. наук. – Воронеж: 2000. - 365 с. и др.

5. Брянцева И.В. Диагностика и управление экономической устойчивостью строительного предприятия: теория и методология: Дис. ... д-ра экон. наук. – Хабаровск: 2004. - 364 с.; Безрукова Т.Л. Экономика и управление устойчивым развитием мебельных предприятий на основе моделирования экономических систем: Дис. ... д-ра экон. наук. – Воронеж: 2004. - 412 с.; Кожухова Л.И. Социально-экономический мониторинг устойчивого развития лесного хозяйства Российской Федерации: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 2004. - 309 с.; Федорова Е.А. Стратегическое управление машиностроительным предприятием в условиях нестабильной экономики: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 2000. - 270 с.; Краснова Т.Г. Экономическая устойчивость региона (Проблемы теории и практики): Дис. ... д-ра экон. наук. – Иркутск: 2000. - 317 с.; Хрусталев Б.Б. Проблемы стабилизации и развития инвестиционно-строительных комплексов России: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 2001. - 364 с.; Векленко В.И. Экономические проблемы устойчивости и повышения эффективности земледелия: Дис. ... д-ра экон. наук. – Курск: 2000. - 370 с.; Лукинов В.А. Стабилизация и развитие инвестиционно-строительной сферы в

современных условиях: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 1999. - 339 с.; Гайнанов Д.А. Методология и методы обеспечения эффективного функционирования и развития производства в условиях нестабильной макроэкономики: Дис. ... д-ра экон. наук. – Уфа: 1999. - 346 с.; Гумба Х.М. Экономический механизм обеспечения устойчивой хозяйственной деятельности строительных организаций: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 1998. - 289 с.; Фархутдинов И. П. Структурные и финансовые факторы устойчивого развития экономики региона: Дис. ... д-ра экон. наук. – Москва: 1999. - 420 с. и др.

6. Тинберген Я. Экономический цикл в Соединенных Штатах, 1919-1932 гг., 1939; Пересмотр международного порядка. (1976, рус. пер. 1980); Р. Фриш. Сбережения и планирование оборота. 1936); Словарь современной экономической теории Макмиллана. — Москва: ИНФРА-М, 1997. - 608 с; Словарь современной экономической теории Макмиллана. — Москва: ИНФРА-М, 1997. - 608 с.; Борисов Е. Хрестоматия по экономической теории. <http://onby.ru/eborisovekonomika/27/>

7. Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой. Электронная версия, 2009 г.

Толковый словарь экономических терминов информационно-правовой системы законодательства Российской Федерации «Гарант». Электронная версия, 2010.

8. Федеральный закон Российской Федерации от 19 июня 1996 г. N 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации», Статья 1.

9. Экономическая теория. Под ред. Добрынина А.Е., Тарасевича Л.С. СПб, «Питер», 2009. стр. 549

10. Толковый словарь иностранных слов Л.П.Крысина. 2010 г. Электронная версия.

11. Спорадический, [фр. *sporadique* < греч. *sporadikos* рассеянный, отдельный]. Единичный, случайный, появляющийся от случая к случаю. Толковый словарь иностранных слов Л.П.Крысина. 2010 г. Электронная версия.

12. Лихачев М. Теория макроэкономического равновесия в контексте методологических проблем современной экономической науки. Ж. Вопросы Экономики, № 7, 2008.

13. Тинберген Я. Экономический цикл в Соединенных Штатах, 1919-1932 гг., 1939; Пересмотр международного порядка» (1976, рус. пер. 1980); Р. Фриш. Сбережения и планирование оборота. 1936); Словарь современной экономической теории Макмиллана. — Москва: ИНФРА-М, 1997. - 608 с.; Борисов Е. Хрестоматия по экономической теории. <http://onby.ru/eborisovekonomika/27/>

DEMOGRAFIYA VA MEHNAT BOZORI

BOSH MUHARRIR:

Umurzoqov Bahodir Xamidovich

MUHARRIR:

Bahriiddinova Muazzam Azam qizi

