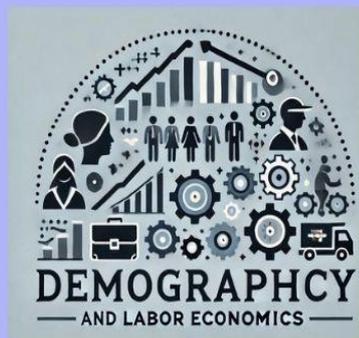


DEMOGRAFIYA VA MEHNAT BOZORI



Elektron ilmiy-ommabop jurnal

2025

1-SON

(+998) 50-005-45-69

https://t.me/demografiya_mehnatbozori

demografiya_mehnat_bozori@mail.ru

**DEMOGRAFIYA
VA MEHNAT
BOZORI**

**2025-yil
1-SON**

Elektron ilmiy-ommabop jurnal
Электронный научно-популярный журнал
Electronic popular science journal

BOSH MUHARRIR:

Umurzoqov Bahodir Xamidovich

MUHARRIR:

Bahriddinova Muazzam Azam qizi

TAHRIR HAY'ATI:

Abduraxmonov Qalandar Xodjaevich, i.f.d., akademik.

Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, t.f.d., prof.,

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, i.f.d., prof.,

Axmedov Durbek Qudratillaevich, i.f.d., professor

Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.,

Nasimov Dilmurod Abdulloyevich, i.f.d., prof.,

Arabov Nurali Uralovich, i.f.d., prof.,

Abduraxmonova Gulnora Qalandarovna, i.f.d., prof.,

Mamadaliyeva Xafiza Xoldarovna, i.f.d., prof.,

Irmatova Aziza Baxromovna, i.f.d., prof.,

Tojiyeva Zulxumor Nazarovna, g.f.d., professor

Isayev Faxriddin Ikramovich, i.f.d., prof.

Usmanov Anvar Saidmaxmudovich, i.f.d., professor

Qodirov Abdurashid Madjidovich, i.f.d., professor

Hermann Sterzinger, i.f.d., professor (Germaniya)

Ergashxodjaeva Shaxnoza Djasurovna, i.f.d., professor

Tomash Kuchera, i.f.d., professor (Chexiya)

Abrorov Sirojiddin Zuxriddin o'g'li, PhD

Shakarov Zafar Gaffarovich, PhD, dotsent

Maxmudov Asliddin Sirojiddin o'g'li, PhD

Gulmurodov Kamoliddin Abduqodir o'g'li, PhD

Asqarova Muhabbat Ibraximovna

Bahriddinova Muazzam Azam qizi

MUNDARIJA

| | |
|---|-----|
| Умурзаков Баходир Хамидович <i>Дунёдаги демографик ривожланиш ҳолати ва истиқболлари.....</i> | 4 |
| Xudoykulov Sadirdin Karimovich, Abdurahimov Sarvar Nasrilloevich <i>Kambag'allikni qisqartirish, aholi turmush tarzini yaxshilash — farovon hayot demakdir.....</i> | 18 |
| Tojiyeva Zulxumor Nazarovna, Musayev Bekzod Murodovich <i>Mirzacho'l iqtisodiy rayon shaharlarining ijtimoiy-demografik rivojlanishi va muammolarini hal etish yo'llari.....</i> | 29 |
| Мамадалиева Хафиза Холдаровна <i>Демографическое развитие и его влияние на экономический рост страны: теоретический и эмпирический анализ.....</i> | 38 |
| Abdullayev Asliddin Jumaydullayevich, Burxonov Sardorjon Nasulloevich <i>Enhancing educational effectiveness through the application of innovative communication marketing strategies in higher education institutions.....</i> | 49 |
| Yavmutov Dilshod Shoyimardonqulovich, Burxonov Sardorjon Nasulloevich <i>The role of industrial greening in ensuring economic stability in our country.....</i> | 63 |
| Tojiyeva Zulxumor Nazarovna, Omanova Kamola Botir qizi <i>Jizzax viloyati qishloq aholi manzilgohlari joylanishining geografik xususiyatlari (turlari va shakllari).....</i> | 73 |
| Shakarov Zafar Gafforovich <i>Иш жойлари мониторинги амалга оширишнинг хорижий давлатлар тажрибалари.....</i> | 82 |
| Burxonov Sardorjon Nasulloevich <i>Leveraging marketing strategies to boost national economic competitiveness.....</i> | 91 |
| Sherxolov Olimjon Iskandarovich, Musayev Bekzod Murodovich <i>Samarqand viloyati aholi soni dinamikasi.....</i> | 100 |
| Maxmudov Asliddin Sirojiddin o'g'li <i>Mintaqalarni barqaror rivojlantirishning iqtisodiy asoslari.....</i> | 107 |
| Asqarova Muhabbat Ibraximovna <i>Hozirgi zamon ilmiy-amaliy yondoshuvlarni innovatsion tarzda shakllantirish va rivojlantirish...</i> | 116 |
| Burxonov Sardorjon Nasulloevich, Dustmurodov Diyorbek Xo'dayor o'g'li <i>Tadbirkorlik subyektlarida moliyaviy strategiyani shakllantirish.....</i> | 125 |
| Нуманова Мадина Латиф қизи <i>Инсон капитали ва барқарор ўсиш: Ўзбекистон ҳудудларининг рақобатбардошлигини оширишдаги роли.....</i> | 131 |
| To'rayev Mirzohid Hoshim o'g'li <i>Yaponiyada uy xo'jaligi transfertlarining iqtisodiy ahamiyati va uni O'zbekiston sharoitida tatbiq etish imkoniyatlari.....</i> | 143 |
| Ibragimova Mehrangiz Isomiddinovna <i>Ta'limda modulli o'qitish texnologiyasi.....</i> | 151 |
| Ro'ziyeva Anora Muhammadiyor qizi <i>Kompyuter jinoyatlari va kiberxavfsizlik: raqamli jamiyatda huquqiy, texnologik va ijtimoiy jihatlar.....</i> | 156 |
| Mamatqulova Mushtariy Komiljon qizi <i>Mehnat munosabatlarida moliya-soliq mexanizmlari orqali norasmiy bandlikni kamaytirish choralari.....</i> | 165 |
| Yunusova Ug'iloy Bolqiboy qizi <i>Ovqatlanish korxonalarida ofitsantlar xizmat sifatini oshirish.....</i> | 172 |

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Мамадалиева Хафиза Холдаровна
Доктор экономических наук, профессор
Институт исследования бедности
и рынка труда при Министерстве
занятости и сокращения бедности
E-mail: QX.Mamadaliyeva@gmail.com
ORCID:0009-0002-8412-8062

Аннотация: Цель настоящей статьи — выявить и проанализировать механизмы взаимовлияния демографических и экономических процессов. Проведен теоретический анализ ключевых функций демографических знаний в стратегическом планировании, обеспечении устойчивого экономического роста, социальной политике и национальной безопасности. Раскрыты механизмы влияния демографических факторов на уровень экономического развития и соответственно, влияние экономических изменений на демографическое развитие государства. А также демографическая политика может использоваться как инструмент сокращения социально-экономического неравенства. Современные теории устойчивого развития (Sen, 1999; Sachs, 2015[17]) подчёркивают важность взаимодействия между населением, экономикой и социальной политикой.

Ключевые слова: демографические процессы, экономическое развитие, демографический переход, трудовой потенциал, человеческий капитал, устойчивое развитие.

DEMOGRAFIK RIVOJLANISH VA UNING MAMLAKAT IQTISODIY O‘SISHIGA TA‘SIRI: NAZARIY VA EMPIRIK TAHLIL

Mamadaliyeva Hafiza Xoldarovna
Iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Kambag‘allikni qisqartirish va bandlik vazirligi
huzuridagi Kambag‘allik va mehnat
bozori tadqiqotlari instituti

Annotatsiya: Ushbu maqolaning maqsadi demografik va iqtisodiy jarayonlarning o‘zaro ta‘sir mexanizmlarini aniqlash va tahlil qilishdir. Demografik bilimlarning strategik rejalashtirish, barqaror iqtisodiy o‘shishni

ta'minlash, ijtimoiy siyosat va milliy xavfsizlikdagi asosiy vazifalari nazariy jihatdan tahlil qilingan. Demografik omillarning iqtisodiy rivojlanish darajasiga ta'siri va, o'z navbatida, iqtisodiy o'zgarishlarning davlatning demografik rivojlanishiga ta'siri mexanizmlari ochib berilgan. Shuningdek, demografik siyosat ijtimoiy-iqtisodiy tengsizlikni kamaytirish vositasi sifatida qo'llanilishi mumkinligi ko'rsatilgan. Zamonaviy barqaror rivojlanish nazariyalari (Sen, 1999; Sachs, 2015) aholi, iqtisodiyot va ijtimoiy siyosat o'rtasidagi o'zaro aloqaning muhimligini ta'kidlaydi.

Kalit so'zlar: demografik jarayonlar, iqtisodiy rivojlanish, demografik o'tish, mehnat salohiyati, inson kapitali, barqaror rivojlanish.

DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT AND ITS INFLUENCE ON THE COUNTRY'S ECONOMIC GROWTH: A THEORETICAL AND EMPIRICAL ANALYSIS

Mamadaliyeva Khafiza Kholdarovna
Doctor of Economic Sciences,
Institute for Poverty Research
and Labor Market under the Ministry of
Employment and Poverty Reduction

Abstract: The purpose of this article is to identify and analyze the mechanisms of mutual influence of demographic and economic processes. A theoretical analysis of the key functions of demographic knowledge in strategic planning, ensuring sustainable economic growth, social policy and national security is carried out. The mechanisms of influence of demographic factors on the level of economic development and vice versa, the influence of economic changes on the demographic development of the state are revealed. Also, demographic policy can be used as a tool for reducing socio-economic inequality. Modern theories of sustainable development (Sen, 1999; Sachs, 2015) emphasize the importance of interaction between the population, the economy and social policy.

Key words: demographic processes, economic development, demographic transition, labor potential, human capital, sustainable development.

Введение. Современные вызовы глобализации, старения населения, миграционной мобильности и трансформации рынка труда обострили потребность в научно обоснованном подходе к управлению демографическими процессами и их взаимосвязь с экономическим развитием государства. Демография и экономика — два взаимосвязанных социальноэкономических явления, формирующих контекст устойчивого

развития общества. На современном этапе развития мировой экономики взаимосвязь демографического и экономического развития государств уже не подвергается сомнению. Стало очевидным, что не только состояние населения зависит от экономики, но и экономика напрямую зависит от демографической ситуации, в частности, от процессов формирования численности и качественного состава населения и трудовых ресурсов. Достаточно отметить, что международная и национальная демографическая статистика выделяют в половозрастной структуре населения три экономически значимые категории возраста: моложе трудоспособного, трудоспособного и старше трудоспособного возраста.

Такие демографические характеристики во-многом определяют налоговые поступления в бюджеты всех уровней, объемы социальных выплат населению, структуру рынков товаров и услуг, предельные объемы занятости и производительности, а также будущие тенденции потребительского поведения населения, структуру потребительских расходов домохозяйств, влияют на объемы жилищного строительства, масштабы развития системы общего, профессионального и дополнительного образования, конфигурацию транспортной инфраструктуры и другие характеристики экономики практически всех регионов страны, то есть на содержание и направления реализации социально-экономической политики регионов.[1] В то же время приоритетным направлением социально-экономической политики Узбекистана являются: развитие человеческого потенциала, улучшение качества, уровня и продолжительности жизни населения. А на эти показатели влияют прирост ВВП, объем региональных инвестиций на душу населения, развитие социальной инфраструктуры на местах, включая здравоохранение и образование, уровень доходов населения, объем потребления товаров и услуг.

Степень изученности. Научные споры относительно взаимосвязи демографических процессов и экономического развития имеют давнюю историю, начиная еще с древних времен. Мыслители античного мира считали, что ухудшение состояния населения является важнейшим фактором общего ослабления государства. Так, Полибий (Греция, 2 в. до н.э.) писал: «В наши дни во всей Греции рождаемость упала до очень низкого уровня и численность населения сократилась настолько, что города обезлюдели, а земли остаются необработанными, хотя не было ни

продолжительных войн, ни эпидемий».[2] Римский историк Тацит в «Анналах», критикуя неудачные реформы императора Августа, поощрявшие рост населения, но не создавшие для этого достаточной государственной поддержки, отмечал: «В результате ни количество браков, ни рождаемость не увеличились. Нежелание иметь детей взяло верх».[3] По мнению древних, падение рождаемости населения, по сути дела, стало началом краха могущественной Римской империи. Когда пришли варвары, в ней не оказалось достаточной численности солдат, чтобы противостоять завоевателям.

В новейшей истории проблема взаимосвязи демографических и экономических процессов не утратила своей актуальности. Дискуссии продолжаются уже более двух столетий, начиная от опубликования памфлета Томаса Роберта Мальтуса «Опыт о законе народонаселения и его воздействие на улучшение общественного благосостояния...» (1798 г.). В этой работе Мальтус впервые выдвинул идеи о негативных последствиях роста численности населения, с соответствующими математическими расчетами (10 лет назад он получил в Кембриджском университете ученую степень по математике). В этой и последующих работах Мальтус выдвинул и обосновал теорию о росте населения, опережающем производство продуктов питания, которая до сих пор находит немало сторонников.

В начале 19 века научная мысль признавала связь между ростом населения и экономическим развитием, включая изменения в состоянии экономики и технологических процессах. Однако впоследствии, по мнению Ричарда А. усилия ученых стали больше сосредоточиваться на кратковременных аспектах проблемы взаимосвязи населения и экономики, в результате длительное время в научной литературе она недооценивалась, а «... когда на Западе изменились демографические условия, представления Мальтуса утратили былое значение, а сам он был объявлен лжепророком».[4] Считалось, что вопросы народонаселения никак не связаны с экономическими проблемами. Значительно позже, когда снова встали долговременные проблемы развития общества, изучение народонаселения стало снова насущным.[5]

Этого же положения придерживаются члены «Римского клуба», исследования которых позволили сделать вывод о том, что для экономического роста и образа жизни важнейшее значение имеет взаимодействие демографических факторов и экономики. В своих расчетах

эксперты «Римского клуба» определили пределы роста численности населения в условиях быстрого роста потребления, истощения природных ресурсов и усилившегося противостояния между севером и югом.[6]

Вопросами взаимодействия демографических и экономических процессов интересовалась и советская наука, но оно рассматривалось как планомерный процесс: в плановом хозяйстве растущая экономика должна быть обеспечена соответствующим ростом населения и трудовых ресурсов. Положительная демографическая динамика этого периода обеспечивалась большими социальными программами, бесплатной медицинской помощью и бесплатным образованием. Не случайно длительное время позитивная демографическая динамика сопровождалась достаточно высокими темпами производительности труда и экономическим подъемом.

На современном этапе развития мировой экономики взаимосвязь демографического и экономического развития государств уже не подвергалась сомнению. Стало очевидным, что не только состояние населения зависит от экономики, но и экономика напрямую зависит от демографической ситуации, в частности, от процессов формирования численности и качественного состава населения и трудовых ресурсов.

Своеобразный подход к взаимодействию населения и экономики, изложен Э.Фелпсом, основанный на концепции улучшения демографической ситуации с одновременным достижением устойчивого экономического роста. Он предложил разработку в странах Концепции экономико-демографического развития, с соблюдением так называемого «золотого правила продолжения рода».

Этот термин Э. Фелпс ввел в научный оборот по аналогии с «золотым правилом накопления капитала» (достижение уровня накопления капитала, обеспечивающего устойчивое состояние экономики, с наивысшим уровнем потребления). Он исходил из того, что высокие темпы роста населения в слаборазвитых странах экономически неоправданны. Поэтому основным положением модели «золотого правила продолжения рода» должно быть следующее: «чем ниже постоянный коэффициент рождаемости, тем выше постоянный доход на душу населения». По мнению Э. Фелпса, «Золотое правило продолжения рода» определяет равновесие стабильного роста, при котором максимизируется функция

социального благосостояния, зависящая от коэффициента рождаемости и потребления на душу населения»[18].

В 80-х годах XX века в Японии была разработана концепция «комплексной национальной силы», которая в значительной мере опиралась на состояние населения. Центральное место этой концепции занимали три категории:[7]

- «способность вносить вклад в международное сообщество»;
- «способность к выживанию в кризисных и экстремальных международных ситуациях»»
- потенциал «возможного силового давления как способность государства навязывать свою волю другим странам».

Средняя взвешенная величина этих показателей составляет для каждого государства индекс «комплексной национальной силы». Важно, что в способности выживать были включены такие показатели, как численность населения и национальная мораль.

Эмпирический анализ. В 90-х годах во многих странах изменились приоритеты в системе интересов общества и отношение к демографическим проблемам, что можно проследить на примеры таких стран, как Россия и даже Узбекистан. Наметились негативные тенденции развития семьи и семейно – брачных отношений, особенно в западно – европейских странах. Стало все более весомым и острым влияние на демографические процессы социально – экономической и даже социально – политической ситуации в стране. Россия под влиянием резкого ухудшения социально – экономической ситуации стала постепенно двигаться к демографическому кризису, который она не может преодолеть вот уже более 20 лет.[8]

В Узбекистане в сложный переходный период к рыночной экономике, когда снизились темпы роста ВВП и уровень жизни значительной части населения заметно ухудшился, воспроизводство населения существенно сократилось. По данным Государственного Комитета республики по статистике, в Узбекистане за 90-е годы общий коэффициент рождаемости упал с 34 до 19 промилле, а суммарная рождаемость – с 4,199 до 2,347, т.е. в 1,8 раза. Такого снижения рождаемости, с учетом устоявшихся национальных тенденций многодетности, трудно было представить. Эти тенденции в последующие годы постепенно

преодолевались, одновременно с ускорением экономического роста и повышением уровня жизни населения.

В настоящее время, когда важнейшим фактором производства становится человеческий капитал, изменения в состоянии демографических процессов и структурах населения оказывают самое непосредственное воздействие на экономику, особенно на воспроизводство общественного продукта. Демографические проблемы все чаще стали рассматриваться с позиций национальной и экономической безопасности, особенно в странах с неблагоприятной демографической ситуацией.[9] Во многих странах мира вопросы демографической безопасности по своей значимости приравниваются к военной, экономической и политической безопасности. В связи с этим важнейшей задачей государства становится выделение демографических приоритетов как общенациональных интересов.

Несмотря на то, что дискуссии относительно взаимосвязи демографических процессов и экономического развития продолжаются, в последние годы мнение относительно причинных связей между этими двумя явлениями стало достаточно прочным. Причем, экономические проблемы в странах увязываются как с расширенным, так и с суженным воспроизводством населения. Так, в докладах Фонда ООН по проблемам народонаселения неоднократно приводились наблюдения экспертов на примере развивающихся стран, что быстрый рост населения и многодетность замедляют экономический рост и способствуют сохранению бедности населения. В то же время в странах с низкой рождаемостью проблемы экономического роста связываются с убылью населения и сокращением рабочей силы.

По выводам российских исследователей, «Специфика демографической ситуации в России заключается в том, что несоответствие темпов развития демографической и экономической подсистемы вызывает противоречия, влияющие на характер развития рынка рабочей силы.[10] Получается, что для ускорения экономического развития государства должны решать демографические проблемы.

Важно отметить, что эксперты ООН по проблемам народонаселения указывают, что определяющим демографическим фактором является не столько демографический рост, сколько изменение возрастной пирамиды, т.е. соотношение численности населения в трудоспособном возрасте и

иждивенцев. Это означает, что рост возможностей рынка труда, поглощая рабочую силу, будет обеспечивать экономический рост и повышение благосостояния населения. Тем самым создаются так называемые "демографические дивиденды" экономического роста, способствующего увеличению сбережений, накоплений и инвестиций. В этих условиях создаются благоприятные предпосылки для качественного развития населения и рабочей силы.

Семьи с меньшим числом детей могут выделять больше средств на образование и обеспечение здоровья своих детей, что делает рабочую силу более продуктивной. Однако "демографические дивиденды" экономика и общество получают не автоматически. В странах Латинской Америки, например, благоприятные демографические условия не были подкреплены правильно выбранными стратегиями развития, что снизило эффективность этих дивидендов, а также уровень доходов значительной части населения, особенно в малообеспеченных семьях.

Приведенные выше дискуссии относительно взаимодействия демографических и экономических процессов показывают, что целесообразно выделять две линии, отражающие противоположные состояния этого взаимодействия: «население – экономика» и «экономика – население». В научной литературе чаще рассматривается влияние экономики на население, с использованием таких сравнительных параметров социально – экономического развития, как занятость и безработица, включая гендерные аспекты, уровень жизни населения, бедность и малообеспеченность, степень обеспеченности населения жильем, состояние сферы образования и т.д. Проблема "народонаселение-экономика", как правило, рассматривается в странах с наиболее острыми проблемами демографического воспроизводства.

Несомненно важным является также и второе состояние взаимодействия — «экономика – население». Мировые практики показывают, что ускорение или замедление темпов экономического развития в значительной мере зависит от демографической ситуации, включая общую численность и размещение населения, его возрастную структуру, плотность проживания, а также уровень и сальдо миграции.

В последние годы термин «демографическое окно» возможностей получил достаточно широкое распространение в научной литературе. С этим явлением связывается, как правило, благоприятное воздействие демографической динамики как на ускорение экономического роста, так и

на повышение уровня благосостояния конкретных семей. Многие страны мира вполне успешно воспользовались таким шансом, в первую очередь – «азиатские тигры» (Гонконг, Сингапур), что выразилось в ускорении темпов социально – экономического развития в этих странах, рост уровня жизни населения и снижении уровня бедности в этих странах.[11] По некоторым оценкам экономистов, в странах "экономического чуда" в Юго-Восточной Азии "демографические дивиденды" обеспечили около трети роста доходов на душу населения в этот период.[12]

В отличие от прошлых лет, в современном Узбекистане экономическое развитие значительно опережает рост населения. В 2012 г., например, население увеличилось на 1,5%, в то время как ВВП – на 8,2%, [13] в 2017 г. – 1,7 и 5,5%, в 2023 г. соответственно 2,1 и 6%. [14] Опережающий экономический рост создает возможности для повышения уровня и качества жизни семей, а также для формирования межпоколенных трансфертов. Уровень жизни семей в Узбекистане в последние годы заметно растет, что видно из материалов Обследований.

В настоящее время в Узбекистане в абсолютном большинстве (около 99%) домохозяйств есть лица, имеющие самостоятельный источник средств существования и определяющие уровень жизни семьи. При этом благосостояние каждой семьи зависит от взаимовлияния экономических и демографических факторов. Экономическое поведение – это поведение индивида на рынке труда, на потребительском и финансовом рынках, поведение в семье по производству домашнего продукта. Демографическое поведение включает в себя репродуктивное поведение, репродуктивные намерения, а также отношение к территориальным перемещениям.

Демографические факторы определяют экономическую структуру семьи, т.е. соотношение между трудоспособными и нетрудоспособными членами семьи. Как показало обследование, в республике более 80% городских и сельских семей имеют своих иждивенцев.

Таблица 1.

Распределение домохозяйств по числу иждивенцев отдельных лиц

| | с 1 иждивенцем | с 2 иждивенцами | с 3 иждивенцами | с 4 иждивенцами |
|-------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| город | 15,9 % | 27,0% | 29,6% | 8,2% |
| село | 10,0% | 30% | 26,9% | 14,1% |

Источник: Таблица составлена по материалам обследования

Как известно, доходы семьи находят своё отражение в семейном бюджете, складывающемся из суммы доходов и расходов. При этом для обеспечения и сохранения экономической стабильности семьи необходимо превышение доходов над расходами, иначе она может попасть в зону риска.

В настоящее время достижение эффективного взаимодействия экономических и демографических процессов в значительной мере зависит от качества населения. В условиях перехода на инновационные пути развития качественный рост населения и человеческого капитала становится не только одним из основных факторов экономического роста, но и обеспечения конкурентоспособности экономики и страны на мировых рынках.

Заключение. Достижение качественных сдвигов в населении является достаточно трудно разрешимой задачей, что было неоднократно отмечено и российскими, и западными исследователями. Всеми отмечено некоторое падение качества обучения и в общеобразовательных структурах, и в системах профессионального образования, обусловленное издержками происходящего повсеместно реформирования этой сферы, а также специфическими условиями современного периода в каждой конкретной стране.

В России, например, несмотря на самый высокий на постсоветском пространстве рост подготовки специалистов с высшим образованием, “сложившееся к настоящему времени состояние трудового потенциала не адекватно вызовам современного этапа экономического развития.”[15] Множество проблем имеется в профессиональной подготовке молодежи и в Узбекистана, не случайно решение качественного роста профессиональной подготовки кадров является в республике одним из важнейших приоритетов социально – экономического развития республики.

По оценкам американского экономиста Эдварда Дениссона, улучшение качества рабочей силы обеспечило 14% прироста реального национального дохода США за 1929 – 1982 гг., что практически соизмеримо с фактором затрат капитала (19,5%).[16] Это означает, что инвестиции в человеческий капитал имеют достаточно большой эффект в обеспечении роста производительности труда и экономического роста в целом, а инвестиции в образование имеют не меньшее значение, чем инвестиции в оборудование. Такие исследования позволяют надеяться, что в предстоящие годы, с последовательным увеличением инвестиций в системы общеобразовательного и профессионального образования, а также с повышением эффективности и совершенствования работы в системах повышения квалификации научно – педагогических кадров, в предстоящие годы можно ожидать качественных сдвигов в населении и рабочей силе. В конечном итоге такие сдвиги могут обеспечивать более эффективное взаимодействие экономических и демографических процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гуриева, Л. К. Экономика и демография региона: взаимозависимость проблем и возможности их решения /Л. К. Гуриева, А. В. Джиоев // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 12. – С. 3447-3464. – DOI 10.18334/err.12.12.116895
2. Киселев С.Г. Основной инстинкт цивилизаций. М., 2002, с.306
3. Цит. По: Демографические перспективы России. М., 2008, с.64
4. Политическая наука. Новые направления. М., 1999, с. 121
5. Истерлин Ричард А. Население: экономические аспекты проблемы в долгосрочной перспективе. В кн.: «Современная экономическая мысль». М., 1981, с.683
6. Цит. По: Демографические перспективы России. М., 2008, с. 48-49
7. Демографические перспективы России. М., 2008, с. 79
8. Мамадалиева Х.Х.Взаимосвязь экономических и демографических процессов в условиях глобализации// Иктисод ва молия / Экономика и финансы. Т.,2016, № 6
9. Демографические перспективы России. М., 2008, с. 81
10. В. В. Каюков, Ю. Л. Мельчакова // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 177-180.Каюков В. В. Взаимосвязь демографических процессов с состоянием
11. Народонаселение мира в 2004 году. ЮНФПА, 2004, с. 16 – 18.
12. Quelles relations entre économie et démographie? // Problèmes écon. — P., 2003.-N281.-P. 29-30. Опубликовано в РЖ "Экономика" №2, 2004, с. 147-150. Реферирование — С.Н. Куликова
13. Узбекистан в цифрах.2013. Госкомитет по статистике. Ташкент, 2013, с. 18.
14. Stat.uz/https//stat.uz.
15. Чижова Л.С. Роль трудового потенциала в экономическом развитии страны. В кн.: «Демографические перспективы России». М., 2008, с.147
16. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л.Брю. Экономикс. Том 1. М., Республика, 1982, с. 384.
17. <https://philarchive.org/archive/CORHDT-3>
18. http://fullref.ru/job_6f58e99f19399doa590475edddde0662b.html

DEMOGRAFIYA VA MEHNAT BOZORI

BOSH MUHARRIR:

Umurzoqov Bahodir Xamidovich

MUHARRIR:

Bahriddinova Muazzam Azam qizi

